

Presidenza del Consiglio dei Ministri

*Segretariato Generale
Dipartimento per i Servizi Strumentali*

Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'affidamento della fornitura, messa in opera e manutenzione dei servizi di rassegna (telematici) per la Presidenza del Consiglio dei ministri, aggiudicata ai sensi dell'art. 63, comma 2, lett. b) n. 2, e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 - CIG n. 9 - 233616CF6 - Numero gara ASP 3016689

Importo a base di gara: 900.000,00, oltre IVA, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del Codice dei contratti pubblici.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA - APERTURA ED ESAME OFFERTA TECNICA

PREMESSO

- che con Determina a contrarre del Vice Segretario Generale del 05.05.2022 è stata autorizzata una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, svolta su piattaforma telematica di negoziazione, ai sensi, rispettivamente, dell'art. 63, comma 2, lett. b), n. 2 e dell'art. 58 del Codice dei contratti pubblici, per la fornitura del servizio di rassegna stampa per un periodo di 36 mesi, salvo l'esercizio dell'opzione di proroga di cui all'art. 106, comma 11, del predetto Codice, per l'importo a base d'asta di euro 900.000,00, oltre IVA, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del Codice dei contratti pubblici;

- che con la medesima determina è stato nominato RUP il dott. Marcello Cannatà;

- che il giorno 23 giugno 2022 è scaduto il termine per il ricevimento delle domande di partecipazione;

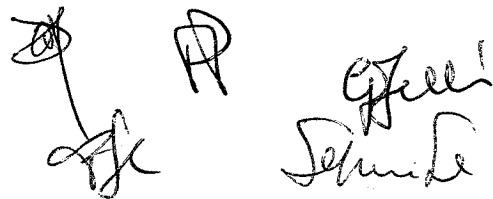
- che dal verbale unico del RUP, relativo alla verifica ed esame della documentazione amministrativa, risultano aver presentato offerta n. 2 operatori economici di seguito elencati:

1. Eco della Stampa s.p.a.;
2. Telepress italia s.r.l.

- che entrambe le imprese partecipanti, all'esito positivo dell'esame della documentazione amministrativa, sono state ammesse alle fasi successive di gara;

- che con Decreto del Capo del Dipartimento per i Servizi Strumentali del 26 settembre 2022 è stata istituita la Commissione giudicatrice per l'esame e alla valutazione delle offerte pervenute, così costituita:

- o Dott.ssa Giorgia Felli – Presidente della Commissione giudicatrice;
- o Dott.ssa Sabrina Siorti – Membro della Commissione giudicatrice;
- o Dott. Carmelo Dragotta – Membro Commissione giudicatrice;
- o Dott. Massimo Prestia – Membro Commissione giudicatrice;
- o Dott.ssa Federica Genoese – Membro Commissione giudicatrice con funzioni di segretario verbalizzante.



TUTTO CIÒ PREMESSO

Il giorno 04 del mese di ottobre dell'anno 2022, alle ore 10:28, in ottemperanza a quanto previsto nel paragrafo 3.9 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice ha proceduto, in seduta pubblica, regolarmente comunicata sulla piattaforma Acquistinretepa, all'apertura delle offerte tecniche.

La Commissione ha preliminarmente verificato la completezza della documentazione di entrambi gli operatori economici contenente l'offerta tecnica composta, come espressamente previsto dal paragrafo 3.6 del disciplinare di gara, da:

- Scheda n. allegato 5, "Griglia di valutazione tecnica";
- Allegato 2, "Fonti informazione";
- Allegato 3, "Esempio linea di lavoro";
- Allegato 4, "Conformità requisiti";
- "Progetto di dettaglio".

Alle ore 11:20 il Presidente della Commissione giudicatrice, all'esito positivo di detta verifica, ha dichiarato chiusi i lavori in seduta pubblica e ha aggiornato a data da definirsi la seduta della Commissione in seduta riservata per procedere all'esame delle offerte tecniche degli operatori economici sulla base dei criteri di valutazione previsti nel paragrafo 3.8 del disciplinare di gara.

Giorno 13 ottobre alle ore 12:00, mediante collegamento da remoto sulla piattaforma Teams, si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta riservata.

Si è preliminarmente proceduto ad attribuire i punteggi c.d. tabellari o comunque valorizzati dagli operatori economici in termini numerici.

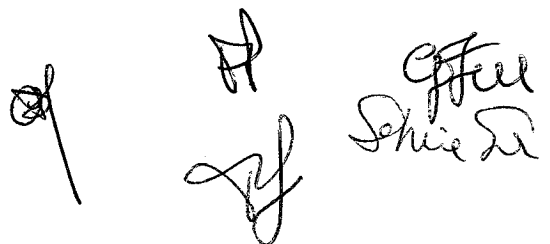
In tale fase, con specifico riferimento al criterio "*Numero delle testate Stampa Estera aggiuntive*", la Commissione ha ritenuto di dover formulare specifico chiarimento all'operatore economico Telpress Italia s.r.l., mediante l'apposita sezione Comunicazioni del portale Acquistinretepa, chiedendo di poter visionare l'elenco delle testate aggiuntive quantificate.

Ulteriormente, in relazione al criterio "*Numero accessi contemporanei degli utenti, migliorativo rispetto a quanto richiesto*", la Commissione ha rilevato che l'operatore economico Eco della Stampa s.p.a. ha valorizzato la propria offerta assicurando un numero "*illimitato*" di accessi.

A tal proposito, al fine dello sviluppo della formula matematica utilizzata per attribuzione del relativo punteggio, la Commissione, ritenendo di dover commutare tale offerta in un numero definito e verificato che il numero massimo di accessi contemporanei potenzialmente verificabili è quantificabile in numero "1000", ha attribuito all'offerta dell'operatore economico Eco della Stampa s.p.a. detto valore.

Si è pertanto proceduto con l'analisi dei progetti tecnici presentati dagli operatori economici.

In attesa del chiarimento, come sopra formulato, e ritenendo di dover procedere ad un esame più approfondito dei progetti tecnici presentati dagli operatori economici, alle ore 14:30 il Presidente della Commissione ha dichiarato chiusa la seduta riservata e ha aggiornato la stessa a data da definire.



Giorno 17 ottobre alle ore 16 si è riunita la Commissione, mediante collegamento da remoto sulla piattaforma Teams, al fine di proseguire nell'esame delle offerte tecniche.

In particolare, si è proceduto a valutare il criterio "*Numero delle testate Stampa Estera aggiuntive*" alla luce del chiarimento pervenuto dall'operatore economico Telpress Italia s.r.l., e tenuto conto dell'elenco delle testate presentato, in sede di offerta, dall'operatore Eco della Stampa s.p.a.

Sul punto, la Commissione si è determinata di rimodulare per entrambi gli operatori economici il numero delle testate stampa estere aggiuntive offerte rilevando che alcune contemplate, nella valorizzazione numerica, risultano già ricomprese nell'allegato 2 "Fonti d'informazione" e che altre sono completamente estranee all'ambito d'interesse dell'appalto *de quo*.

In particolare, il numero delle testate estere, originariamente valorizzato dell'operatore Telpress Italia s.r.l. in 51, è stato rimodulato in **32** per le seguenti ragioni:

Testate già richieste nell'allegato 2 "Fonti di informazione":

1. Le Soir;
2. Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung;
3. Le Nouvel Observateur (già De L'obs);

Testate non ritenute d'interesse:

4. Diario El Heraldo;
5. Diario La Prensa;
6. El Universal;
7. Hindustan Times;
8. Marca Spagna;
9. Mundo Deportivo;
10. Neue Zürcher Zeitung;
11. Philadelphia Inquirer;
12. Kleine Zeitung;
13. La Nacion;
14. Defense News;
15. Ieee Spectrum;
16. Jane's Defence Weekly;
17. Military Technology;
18. Naval Forces;
19. Opera Magazine;

Procedendo con lo stesso criterio, il numero delle testate estere, originariamente valorizzato dell'operatore Eco della Stampa s.p.a. in 19, è stato rimodulato in **16** per le seguenti ragioni:

3    

Testate già richieste nell'allegato 2 "Fonti di informazione"

1. Le Nouvel Observateur (già De L'Obs);

Testate non ritenute d'interesse:

2. L'equipe;
3. El periodico.

Si è pertanto proceduto a completare l'esame dei progetti tecnici al fine di definire l'attribuzione degli ulteriori criteri discrezionali.

In particolare, per quanto riguarda il criterio relativo alla "*Descrizione del Progetto tecnico di dettaglio*", anche alla luce dei parametri declinati nell'allegato 5 "Griglia di valutazione tecnica", la Commissione ha convenuto quanto segue:

In merito alla "*Completezza ed accuratezza di tutti gli argomenti esplicitamente richiesti e di eventuali ulteriori aspetti ritenuti di rilievo da parte dell'Impresa partecipante*", si è ritenuto di valutare positivamente il progetto tecnico presentato dall'operatore economico Telpress Italia s.r.l., avendo verificato che le caratteristiche tecniche e l'insieme dei servizi offerti sono stati descritti con chiarezza e attenendosi scrupolosamente all'ordine espositivo indicato nel capitolato. Altrettanto positiva è stata la valutazione del progetto presentato dall'operatore economico Eco della Stampa s.p.a., seppure meno esplicito nella descrizione di dettaglio delle funzionalità richieste.

Riguardo all'impostazione e alla descrizione dei servizi di rassegna stampa, dell'interfaccia, delle modalità di interazione degli utenti, nonché alla semplicità d'uso (user experience) e alla semplicità di accesso e fruizione dei contenuti, la Commissione ha rilevato una maggiore rispondenza, funzionalità ed esaustività del progetto presentato dall'operatore economico Eco della Stampa s.p.a. alle esigenze espresse nel Capitolato, in particolare per quanto riguarda l'organizzazione, il funzionamento e la flessibilità di utilizzo della dashboard e la versatilità della piattaforma dedicata alla rassegna radio-tv.

Pertanto, per il criterio suddetto, la Commissione ha unanimemente ritenuto di attribuire il seguente punteggio numerico che sintetizza la valutazione sopra riportata:

- Eco della Stampa s.p.a.: **17**;
- Telpress Italia s.r.l.: **10**.

Per quanto riguarda il criterio discrezionale "*Ergonomia dell'interfaccia web e capacità di adattarsi ai differenti schermi e dispositivi*", la Commissione ha ritenuto che la proposta dell'operatore economico Telpress Italia s.r.l. risponda in maniera chiara ed anche esaustiva sul punto, diversamente quella dell'operatore economico Eco della Stampa s.p.a. risulta molto più sfumata e indiretta. Quest'ultima, infatti, riporta che la piattaforma è "Web responsive" cioè adatta/adattabile ai diversi device (PC, Smartphone) senza fornire dettagli sul punto, neanche in termini di screenshot a dimostrazione dell'interfaccia.

Pertanto, per il criterio suddetto, la Commissione ha unanimemente ritenuto di attribuire il seguente punteggio numerico che sintetizza la valutazione sopra riportata:

- Eco della Stampa s.p.a.: **1**;
- Telpress Italia s.r.l.: **3**.

Il Presidente della Commissione, pertanto, ha dichiarato conclusa la seduta riservata e ha ritenuto di riaggiornare la stessa al giorno 18 ottobre c.a. alle ore 15:00 per un'ultima revisione dei punteggi tecnici attribuiti agli operatori economici.

La Commissione, riunita giorno 18 ottobre, come sopra riportato, mediante collegamento da remoto sulla piattaforma Teams, ha pertanto definito i punteggi, come sintetizzati nella seguente tabella:

Criteri di valutazione	metodo di attribuzione del punteggio	Punti attribuibili Max	Offerta Eco della Stampa S.r.l.;	Offerta Telepress Italia S.r.l.	Punt Capitolato	Punt Max	Punt Eco della Stampa S.r.l.;	Punt Telepress Italia S.r.l.
Numero delle testate Stampa Estera aggiuntive (rif. Allegato_2_PCM_Servizi_Rassegna_Stampa_Fonti_Informazione), fra quelle a più alta tiratura a livello internazionale in lingua inglese/francese/tedesco/spagnolo, monitorabili senza maggiori oneri	6* \langle testate_offerte_dal_fornitore_x \rangle / \langle max_testate_offerte_dal_miglior_fornitore \rangle	6	16	32	6	32	3	6
Numero di Linee di Lavoro (oltre le 20 già previste nel Capitolato tecnico) aggiuntive richiedibili senza maggiori oneri	4* \langle linee_lavoro_offerte_dal_fornitore_x \rangle / \langle max_linee_lavoro_offerte_dal_miglior_fornitore \rangle	4	4	20	4	20	0,8	4
Anticipo alle ore 06:30 dei tempi di consegna del breve report testuale editabile (cosiddetto "abstract personalizzato") (rif. RS_19). Indicazione dell'orario di messa a disposizione degli articoli selezionati, migliorativo rispetto alla richiesta di RS_19 (07:00)	si/no	5	si	si			5	5
Miglioramento dei tempi di consegna dei contenuti semi-lavorati ("grezzi") connessi alla Stampa locale (di rilievo regionale e provinciale) associata alle rispettive Linee di lavoro (rif. RS_19). Indicazione dell'orario di messa a disposizione degli articoli selezionati, migliorativo rispetto alla richiesta di RS_19 (8:00)	0,5 punti per ogni ora in meno rispetto all'orario fissato alle 8:00	1	06:00	06:00			1	1
Anticipo alle ore 05:30 dei tempi di consegna degli articoli "semi-lavorati" della Rassegna Stampa nazionali (rif. RS_19). Indicazione dell'orario di messa a disposizione degli articoli selezionati, migliorativo rispetto alla richiesta di RS_19 (6:00)	si/no	1	si	si			1	1
Anticipo alle ore 06:00 della consegna della Rassegna Stampa "Linea Presidente": orario migliorativo rispetto alla richiesta di RS_19 (6:30)	si/no	2	si	si			2	2
Numero accessi contemporanei degli utenti, migliorativo rispetto a quanto richiesto (rif. DSF_9 "almeno di 150 utenti")	5* \langle numero_accessi_contemporanei_offerti_dal_fornitore_x \rangle / \langle max_numero_accessi_contemporanei_offerti_dal_miglior_fornitore \rangle	5	1000	1000	5	1000	5	5
Incremento della fascia oraria del servizio di Assistenza redazionale (rif. ASS_4)	si/no	5	si	si			5	5
Incremento della fascia oraria del servizio di Assistenza tecnica (rif. ASS_5)	si/no	5	si	si			5	5
Caratteristiche di resilienza dell'infrastruttura di erogazione del servizio fornendo l'eventuale livello di classificazione (o "Tier") dell'infrastruttura e relative certificazioni (esempio: Uptime, Ansi TIA)	si/no	4	si	no			4	0
Descrizione del Progetto tecnico di dettaglio	Principali criteri di Valutazione del Progetto tecnico di dettaglio: 1) completezza ed accuratezza di tutti gli argomenti esplicitamente richiesti e di eventuali ulteriori aspetti ritenuti di rilievo da parte dell'Impresa partecipante; 2) descrizione	18	17	10			17	10
N. referenti del Fornitore contattabili dalla Presidenza per l'assistenza sui servizi di rassegna stampa	5* \langle numero_referenti_offerti_dal_fornitore_x \rangle / \langle max_numero_referenti_offerti_dal_miglior_fornitore \rangle	5	20	10	5	20	5	2,5
N. referenti del Fornitore contattabili dalla Presidenza per l'assistenza sui servizi di assistenza tecnica connessi ai servizi di Rassegna Stampa	5* \langle numero_referenti_offerti_dal_fornitore_x \rangle / \langle max_numero_referenti_offerti_dal_miglior_fornitore \rangle	5	3	5	5	5	3	5
Ergonomia dell'interfaccia web e capacità di adattarsi ai differenti schermi e dispositivi	Ergonomia dell'interfaccia web e capacità di adattarsi ai differenti schermi e dispositivi	3	1	3			1	3
Possesso della certificazione ISO 27001	si/no	1	si	no			1	0
TOTALE TECNICA		70					58,8	54,5

9

AP

Offerta
Stime Dr

Il Presidente ha aggiornato i lavori della Commissione alle ore 16:03 dello stesso 18 ottobre c.a. per procedere in seduta pubblica ad assegnare a sistema i punteggi attribuiti agli operatori economici e all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA - APERTURA ED ESAME OFFERTA ECONOMICA

Nello stesso giorno, chiusa la valutazione delle offerte tecniche e attribuiti i punteggi come da tabella allegata, la Commissione ha provveduto all'apertura delle offerte economiche, in ottemperanza a quanto previsto nel paragrafo 3.7 del disciplinare di gara.

In particolare, la Commissione ha verificato la completezza della documentazione dei due partecipanti contenente l'offerta economica composta, come espressamente previsto dal citato paragrafo del disciplinare di gara, da:

- "Documento di offerta economica" generato da sistema;
- Allegato 1 – "Dettaglio prezzo fornitore".

La Commissione ha pertanto preso atto delle offerte economiche formulate in termini di prezzo complessivo per l'intera durata dell'appalto come di seguito sintetizzate.

- Eco della Stampa s.p.a.: **€ 712.000,00;**
- Telpress Italia s.r.l.: **€ 733.500,00.**

Verificati i ribassi offerti, la Commissione ha pertanto attribuito il punteggio economico secondo il criterio del "Ribasso Massimo non Lineare" calcolato mediante la formula descritta nel paragrafo 3.8 del disciplinare di gara, come di seguito riportato:

- Eco della Stampa s.p.a.: **30/30;**
- Telpress Italia s.r.l.: **28,92/30.**

La Commissione, pertanto, all'esito dell'esame delle offerte tecniche ed economiche presentate dagli operatori economici partecipanti, ha stilato la seguente graduatoria di gara:

OPERATORE ECONOMICO	ECO DELLA STAMPA S.P.A.	TELPRESS ITALIA S.R.L.
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	58,8	54,5
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	30	28,92
PUNTEGGIO TOTALE	88,8	83,42

Si rileva infine che, in presenza di solo due offerte presentate, ai sensi dell'art 97 comma 3 del D.lgs 50/2016, non risulta prevista la verifica della soglia di anomalia.

Ulteriormente, la Commissione si è determinata di non esercitare alcun potere discrezionale al fine di verificare la congruità delle offerte in quanto eventuale dubbio di anomalia potrebbe residuare rispetto all'offerta



dell'operatore economico Telpress Italia s.r.l, secondo in graduatoria, avendo quest'ultimo offerto un prezzo di poco superiore a quello di Eco della Stampa s.p.a., ma impegnandosi, nell'offerta tecnica, ad offrire un numero di linee di lavoro raddoppiate rispetto alle 20 già previste nel Capitolato tecnico.

Ad ogni modo la Commissione rimette al Rup ogni altra valutazione di merito.

Alle ore 16.40 la Commissione giudicatrice ha terminato i lavori e ha proceduto a formulare specifica comunicazione alle partecipanti tramite sistema.

Il presente verbale, pertanto, viene letto, riconosciuto in tutto conforme e regolare, approvato, sottoscritto come segue dalla Commissione, che a tal fine si è riunita in presenza in data 21 ottobre, e trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza.

Roma, 21 ottobre 2022

Il presidente della Commissione
giudicatrice

Dott.ssa Giorgia Felli




Membro della Commissione
giudicatrice

Dott.ssa Sabrina Siorti



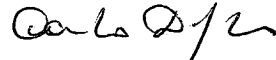
Membro della Commissione
giudicatrice

Dott. Massimo Prestia



Membro della Commissione
giudicatrice

Dott. Carmelo Dragotta



Membro della Commissione
giudicatrice

Dott.ssa Federica Genoese

